



Til  
Norges Idrettsforbund

Kopi  
Særforbundenes Fellesorganisasjon  
Norges Vektløfterforbunds styre  
Norges Vektløfterforbunds ansatte

Lørenskog, 04.12.18

## **Høringsuttalelse – fremtidig organisering av norsk idrett**

Dette er høringsuttalelse fra Norges vektløfterforbund (NVF) vedrørende *Moderniseringsprosjektet – fremtidig organisering av norsk idrett*. I forbindelse med arbeidet med høringen har NVF videresendt NIFs høringsgrunnlag til hele organisasjonen, og 3 av regionene har gitt sine innspill.

### **Endringer for idrettsråd**

*NVF mener at idrettsrådenes rolle bør synliggjøres ytterligere for aktivitetslinjen i idretten. Det bør være den primære beveggrunn for endringer i organiseringen av idrettsrådene.*

Etablering i soner kan føre til at idrettsrådenes rolle kan bli styrket. Det er mulighet for økt kompetanse, bedre oppfølging av idrettslagene og bedre kontakt med kommunen(e).

NVF støtter forslaget i høringsgrunnlaget.

### **Endringer for fellesidrettslige regioner (tidligere idrettskrets):**

Fellesidrettslige regioner bør være rene administrative enheter direkte underlagt NIF. Færre og større regioner vil sørge for større fagmiljøer og økt kompetanse. Dette vil bidra til å øke tyngden i dialog med politikere på alle nivåer.

NVF støtter forslaget i høringsgrunnlaget.

### **Endringer for særforbund:**

NVF stiller seg i utgangspunktet positiv til samarbeidsallianser, forutsatt at målet for et samarbeid er definert av særforbundene selv. Følgelig bør økonomiske incentivordninger ivareta et mangfold av ulike målsettinger, slik at rammene ikke blir for stramme. Utvalget som skal vurdere kriterier og incentiver for allianser bør føre en prosess som involverer alle særforbundene, herunder en skikkelig grundig høringsprosess.

**NORGES VEKTLØFTERFORBUND**  
Norwegian Weightlifting Federation

NVF, Postboks 9904 Flatåsen, 7479 Trondheim  
Tlf. +47 480 42 210  
E-mail: vektløfterforbundet@idrettsmail.no  
www.vektlofting.no



Deretter bør det legges opp til at noen forbund går sammen og piloterer en foreløpig foretrukken løsning. Her må NIF lede an. Etter en periode evalueres alliansesamarbeidet, og kriteriene revideres på bakgrunn av erfaringer.

NVF synes tidsperspektivet i dette innspillet er for kort. Det forslaget som idrettsstyret skal behandle i tredje kvartal 2019 bør ikke være en endelig ramme for et alliansesamarbeid. Her snakker vi om å endre beskaffenheten ved vår organisering, og vi bør ikke forhaste oss.

Sett av god tid til debatt, høring, pilotering, evaluering og revidering.

Når det gjelder modeller for samarbeidsallianser, så kan man se for seg ulike innfallsvinkler:

- ✓ Administrativ allianse
- ✓ Sportslig allianse
- ✓ Kurs og utdanning
- ✓ Idrettspolitisk allianse (avhengig av område)

Fleksibilitet er en forutsetning, det bør være rom for å rette fokus i én retning fremfor en annen over en periode avhengig av hvilket tema som står sentralt.

#### **Særforbundene regionalt:**

NVF mener at særforbundenes handlingsrom i forbindelse med organiseringen av de regionale leddene ikke skal endres. Følgelig bør det være opp til hvert enkelt særforbund å avgjøre hvorvidt det er hensiktsmessig med regionale politiske styrever.

NVFs regionale politiske styrever har sitt eget organisasjonsnummer, egen økonomistyring og eget mandat knyttet til NVFs strategiplan. De gjennomfører regionsting og er sterkt deltakende i NVFs kompetanseheving. At regionene er beslutningsdyktige er sterkt medvirkende til motivasjonen for å bidra i arbeidet med å utvikle idretten lokalt.

Et av innvendingene mot regionale politiske styrever er at det er mange valgte styrever over idrettslagsnivå. Det bør differensieres mellom særforbundene med tanke på hvor oppsiktsvekkende denne problemstillingen egentlig er.

Her er det stor forskjell på små og store særforbund. Det kan være at et større forbund med regionale administrative enheter finner det hensiktsmessig å oppheve det politiske nivået, men for små særforbund, hvor de politiske styreverne er operative og sentrale i utviklingen av aktivitet på lokalt nivå, kan det ha motsatt effekt. Autonomi er viktig for innsatsviljen. I små forbund er man faktisk helt avhengige av de regionale og lokale initiativene og det engasjementet som det politiske nivået genererer.

Det synes å være en idé om at få styrever er det eneste saliggjørende uten at det er utdypet hvordan det skal ha en positiv påvirkning på aktivitet, vår kjernevirksomhet. For NVFs vedkommende tror vi det vil være svært fremmedgjørende om forbundet skal utnevne regionale arbeidsutvalg, og kan ikke



helt se at det skal bidra til mer aktivitet. Det er ingen grunn til å topstyre og sentralisere lokalt engasjement.

*NVF ønsker IKKE å oppheve de regionale politiske styrene i særforbundslinjen.*

#### **Endringer for idrettstinget/idrettsstyret:**

NVF støtter endringene i høringsgrunnlaget. Vi vil imidlertid forsterke viktigheten av at mandatfordelingen utredes nøye frem mot tinget i 2021. Det er for øvrig klokt å vente med forslag som berører mandatfordeling foreløpig. Etter vårt syn ville det vært proppen som sørget for at vi ikke fikk gjennomslag for noe som helst i 2019.

Vi vil også legge til at det *skal skje en tilstrekkelig effektivisering av hele idrettsorganisasjonen må det også skje en bred og grundig evaluering av NIF sentralt og Olympiatoppen*. Intern ressursbruk under Post I og OLTs forvaltning av Post IV bør gjennomgås i denne sammenheng.

#### **Andre forhold:**

##### Finansiering og økonomiske incentiver

Det bør være et tydelig skille mellom utvikling av NIFs kjerneoppgaver (Post I) og etablering av nye fellestjenester (Post II). *Det er viktig at det ikke blir lagt et uforholdsmessig stort press på grunnfinansieringen til særforbundene*. Dette er et sentralt punkt ifm evalueringen av NIF sentralt, som nevnt på punktet ovenfor.

##### Begrepsavklaring og fremtidsperspektiv

Det overordnede målet *Sørge for mest mulig ressurser til aktivitet gjennom en medlemsstyrt, effektiv og endringsdyktig organisasjon* innebærer alle elementene knyttet til potensialet i forbindelse med digitalisering – *effektivisering, forretningstransformasjon og samfunnstransformasjon*.

Foreløpig har vi snakket mest om effektivisering (digitale fellestjenester). Vi har snakket litt om forretningstransformasjon (allianser og sammenslåing). Og vi har snakket minst om samfunnstransformasjon (medlemsfokus og, jeg tillater meg å slenge på; sosialt ansvar). Denne distinksjonen er ganske viktig i forbindelse med hvordan vi bruker begrepet *digitalisering*. I debatten som har foregått har vi brukt begrepene *digitalisering* og *digitale fellestjenester* om hverandre. NVF vil oppfordre til en større bevissthet rundt begrepsbruk og mulighetene digitalisering har for organisasjonens beskaffenhet i en større sammenheng.

- ✓ Digitale fellestjenester – digitalisering ifm effektivisering
- ✓ Endringsdyktig som hovedmål – digitalisering ifm forretningstransformasjon
- ✓ Medlemsstyrt – digitalisering ifm samfunnstransformasjon

*Det vi er mest opptatt av er at de avgjørelsene vi tar i dag må være av en slik karakter at den legger til rette for større endringer i fremtiden. Etter vår oppfatning er denne moderniseringsprosessen et*



*første skritt inn i fremtiden, og ikke et avsluttet prosjekt. Potensialet ligger i digitaliseringsbegrepets utvidede betydning.*

Hilde Næss

President

Arne Grostad

Generalsekretær

**NORGES VEKTLØFTERFORBUND**  
Norwegian Weightlifting Federation

NVF, Postboks 9904 Flatåsen, 7479 Trondheim  
Tlf. +47 480 42 210  
E-mail: [vektlofterforbundet@idrettsmail.no](mailto:vektlofterforbundet@idrettsmail.no)  
[www.vektlofting.no](http://www.vektlofting.no)