



NORGES
STYRKELØFT
FORBUND

Vi løfter sammen og skaper rene vinnere



Høringsuttalelse – Anleggspolitisk program desember 2018

Lørenskog, 17.12.18

Dette er høringsuttalelse fra Norges vektløfterforbund (NVF) og Norges Styrkeløftforbund (NSF), i dette dokumentet omtalt som *styrkeidrettene*.

Sammenheng mellom overordnet mål og underliggende strategier og tiltak

De to hovedmålene innenfor anleggsområdet:

1. Det skal bygges anlegg slik at all ønsket aktivitet kan gjennomføres.
2. Idrettslagenes kostnader ved bruk av idrettsanlegg skal reduseres.

Tredelt strategi:

1. Idretten skal være en pådriver for bygging av idretts- og nærmiljøanlegg, og ha innflytelse ved utforming av alle anlegg
2. Rammevilkårene for bygging, drift og bruk av idrettsanlegg skal bedres
3. Idretten skal styrke sin kompetanse innenfor områdene anleggsbehov, anleggsutforming, planprosesser og finansieringsordninger

Vedrørende Strategi 1

Det legges opp til at *alle ledd* innenfor idretten har ansvar for å være pådriver for bygging av anlegg, og det er bra. Tiltakene er konkrete og gjennomførbare for idrettsråd, særforbund, kretser og NIF sentralt. Anleggspolitikk og anleggsarbeid er en utholdenhetsgren, derfor kreves et godt samarbeid på alle nivåer. I de regionene hvor samtlige ledd utfører disse tiltakene i samråd med hverandre, vil det være gode sjanser for å nå de anleggspolitiske målene. Men vi vil presisere at denne rolle- og ansvarsfordelingen behandles helhetlig i samsvar med det arbeidet som foregår ifm moderniseringsprosessen. Når det er sagt vil vi fremheve ett av tiltakene som spesielt viktig, og det gjelder idrettsrådenes rolle i forbindelse med kontakten med kommunen:



NORGES
STYRKELØFT
FORBUND

Vi løfter sammen og skaper rene vinnere



Tiltak 1.2

Det skal arbeides for at kommunene legger idrettsrådenes prioriteringslister til grunn for kommunale investeringer, og idrettens behov skal være utgangspunkt for utforming av anleggene.

Dette tiltaket er svært viktig. Suksesskriteriet for et *idrettsanlegg som samsvarer med idrettens reelle behov* innebærer å lytte til de som er valgt av idrettslagene til å tale deres sak. Det er her grunnstenen for anleggsarbeidet begynner, basert på behovsanalysen idrettsrådene skal utføre i forkant (jfr. 1.1)

Vedrørende Strategi 1 i sin helhet, så gis det inntrykk av at det i stor grad dreier seg om store anlegg, noe som fører til at de små idrettene faller mellom to stoler.

Det bør legges til et punkt hvor hovedmål 1 ivaretas i mye større grad, eksempelvis viktigheten av at alle idretter i en kommune har minst ett kommunalt tilbud om anlegg/treningssted. Dette bør synliggjøres i tiltakene.

Vedrørende Strategi 2

Finansiering av svømmehaller og nasjonalt toppidrettssenter over statsbudsjettet er betimelig og godt begrunnet. Ifm bygging av svømmehaller er det viktig å ivareta idrettens behov i tillegg til skolens. Det bør tas med et punkt som konkret nevner samarbeid mellom idrettsråd og *kommunen som skoleeier*. Skole-/utdanningsetater i ulike kommuner vil være en god ressurs.

Utdanningssektoren er *veldig slagkraftig på nasjonalt nivå*, og er en uunngåelig samarbeidspartner. Det utarbeides nye læreplaner nå på bakgrunn av nye kompetansemål i skolen, [FAGFORNYELSEN](#). (udir.no):

Dette er prime time for å samarbeide og påvirke!

Tiltak 2.2.1.

I forbindelse med dette tiltaket er vi usikre på hvordan dette vil påvirke de idretter som ikke benytter seg av kostnadskrevende anlegg. Mindre kostnadskrevende anlegg er likevel økonomisk tunge å bære for små idretter. Det bør konsekvensutredes hvordan dette vil falle ut for idretter som ikke krever så dyre anlegg.

Tiltak 2.4.1. og 2.4.2.

Dette tiltaket ivaretar idrettens hovedprioritet, nemlig satsingen på barn og unge, og er derfor essensielt. Det berører og forsterker også viktigheten av mangfoldet i idretten og hovedmål 1 i anleggspolitikken vil ligge til grunn for dette tiltaket. En bekymring *kan* være at kommunens potensielle økte driftskostnader *kan* påvirke deres evne og vilje til å bygge anlegg. Det betyr ikke at tiltaket ikke er nødvendig. Her må det arbeides klokt politisk, og det må samarbeides over flere sektorer, for at det skal være kostnadseffektivt for kommuner å bygge slike anlegg. Vi har allerede fremhevet at samarbeid med utdanningssektoren er et suksesskriterium. Det er det i dette tilfellet også. En ting er hvert fall sikkert – i svært mange kommuner ville det vært langt flere idretter representert dersom det hadde vært plass til et sted å utøve den ønskede idretten.



NORGES
STYRKELØFT
FORBUND

Vi løfter sammen og skaper rene vinnere



Utvidelsen av anleggspolitisk program

Kapittel IV i høringsgrunnlaget fremhever 4 punkter som de mest sentrale i et nytt anleggspolitisk program. Styrkeidrettene velger først og fremst å kommentere *punkt 1 – Spesielt utvalgte anleggstyper*, som i denne sammenheng er

- Ishaller
- Anlegg for å øke bredden og mangfoldet i anleggstyper.

Anlegg for å øke bredden og mangfoldet i anleggstyper er her definert som

- tilleggsarealer til eksisterende eller nye idrettshaller
- idrettens aktivitetshus

Styrkeidrettene anser idrettens aktivitetshus som et spennende konsept som har stort potensiale til å ivareta bredden, samt bidra til å begrense frafall. Styrkeidrettene mener at det også kan skape gode arenaer for allianser og samarbeid på tvers av idretter. Dette var en av våre hovedpoeng i høringsuttalelsen sendt 6. juni i år. Styrkeidrettene anser dette som en god treningsarena.

Når det er sagt, har styrkeidrettene vel så stort behov for gode konkurransearenaer.

Slik det er i dag er lokalene til de fleste styrkeidrettslag for små til å gjennomføre konkurranser som er i tråd med teknisk konkurransereglement. På tross av det er det høy aktivitet, og det gjennomføres konkurranser hver eneste dag i klubbene våre. I de aller fleste tilfeller blir konkurransene avholdt med dispensasjon fra konkurransereglementet. Dette er åpenbart uheldig, og noe vi stadig adresserer i forbindelse med det lokale anleggspolitiske arbeidet.

I tillegg til å være en naturlig samarbeidspartner for andre idretter i forbindelse med prestasjonsfremmende styrketrening, er det også viktig at vi synliggjøres som to relevante og spennende konkurransegrener for ungdom.

Styrkeidrettene arbeider med en felles veileder for styrkerom som ivaretar våre behov. I tabellen som beskriver arealfordelingen mellom idretter som kan være aktuelle for idrettens aktivitetshus, er det satt av 200 kvadratmeter til vekt- og styrkeløft. Som nevnt ovenfor er dette helt greit i forbindelse med trening. I konkurransesammenheng er det behov for følgende:



NORGES
STYRKELØFT
FORBUND

Vi løfter sammen og skaper rene vinnere



- 100 kvm til konkurransearena (inkluderer konkurranseplattning, dommere, jury, sekretariat o.l.)
- 100 kvm til publikum
- 100 kvm til oppvarmingsarena

Dette er en grovskisse, ment for å illustrere behovet på et overordnet nivå. Vi vil gjøre det viktigste arbeidet lokalt for å fremheve dette behovet, men det er også viktig for oss å synliggjøre styrkeidrettene som to idretter som tar større og større plass i det allerede brede landskapet i idretts-Norge. Vi har god rekruttering, og appellerer bredt blant unge mennesker. Dette betyr at det blir større behov for plass til å tilby gode arenaer for trenings- og konkurranseglede i fremtiden.

Inger Blikra
president, Norges Styrkeløftforbund

Hilde Næss
president, Norges Vektløfterforbund